| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | Skilltrack |
| --- | --- |
| **CÓDIGO DEL PROYECTO:** |  |
| **DIRECTOR DEL PROYECTO:** |  |
| **FECHA DE ELABORACIÓN:** | 01/05/2025 |

| **HISTORIAL DE VERSIONES** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **FECHA Y HORA** | **N° DE VERSIÓN** | **DESCRIPCIÓN** | **ELABORADO POR** |
| 01/05/2025 | 1 | Inicio de actividades | Esteban Aguayo Bernales |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**PROPÓSITO DEL PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS DEL PROYECTO**

| Establecer un enfoque estructurado y sistemático para la identificación, evaluación y control de riesgos que puedan afectar el éxito del proyecto **SkillTrack – Sistema de Gestión de Talleres y Seguimiento de Evidencias Académicas**. El objetivo es minimizar su impacto sobre los plazos, alcance, calidad y satisfacción de los usuarios (coordinador y profesores), garantizando que el sistema se entregue en los parámetros establecidos |
| --- |

**METODOLOGÍA A EMPLEAR**

| Se aplicará una metodología basada en el estándar del **PMBOK**, adaptada a las condiciones específicas del desarrollo de **SkillTrack**. Y constará de las siguientes fases:  **Identificación de riesgos**   * Proceso continuo y proactivo, utilizando: * Lluvia de ideas: Reuniones de equipo técnico para identificar riesgos desde distintas áreas (backend, frontend, gestión) * Análisis de expertos: Consultas con docentes, usuarios clave y coordinadores académicos * Lecciones aprendidas: Revisión de problemas en entregas anteriores o desarrollos estudiantiles similares   **Análisis cualitativo de riesgos**  Evaluación de cada riesgo según:   * **Probabilidad de ocurrencia** * **Impacto potencial**   Se utilizará una **Matriz de Probabilidad – Impacto** para clasificarlos como **bajo, medio o alto**. Esto permitirá priorizar respuestas  **Planificación de respuestas a los riesgos**  A cada riesgo se le asignará una estrategia:   * **Evitar**: Modificar el plan del proyecto para eliminar la amenaza. * **Mitigar**: Reducir la probabilidad o el impacto del riesgo mediante acciones preventivas. * **Transferir**: pasar la responsabilidad a un tercero * **Aceptar**: Asumir el riesgo sin acción previa, pero con planes de contingencia.   Para cada riesgo, se definirán acciones preventivas y contingentes, así como los responsables de su ejecución.  **Comunicación de Riesgos**  Se establecerán procedimientos claros para informar a todas las partes interesadas sobre los riesgos y las respuestas en curso. La información será presentada en:   * **Reuniones de seguimiento del proyecto:** Discusiones sobre el estado de los riesgos, decisiones tomadas y acciones pendientes. * **Informes de riesgos:** Envío de informes periódicos que resuman los riesgos actuales y las medidas implementadas.   **Herramientas a emplear:**   * **Registro de riesgos:** Documento central que contendrá la información clave sobre los riesgos, sus características y estrategias de respuesta * **Matriz de probabilidad - impacto:** Para priorizar los riesgos y facilitar su evaluación * **Software de gestión de proyectos:** Para seguimiento y actualización de riesgos y su relación con el cronograma y el presupuesto * **Supabase Dashboard**: Control de disponibilidad, errores y rendimiento del backend * **Bitetest**: Para asegurar que las pruebas minimicen riesgos de regresión y mal funcionamiento   Esta metodología asegura que los riesgos sean identificados, evaluados y gestionados de manera estructurada y sistemática, permitiendo al equipo anticiparse a problemas y adoptar medidas correctivas de manera efectiva. |
| --- |

**ROLES Y RESPONSABILIDADES**

| **ROL** | **RESPONSABILIDADES** |
| --- | --- |
| **Líder del Proyecto** | Coordinar la identificación, seguimiento y control de los riesgos. Aprobar planes de contingencia |
| **Equipo Técnico** | Detectar riesgos técnicos, proponer soluciones, ejecutar acciones correctivas |
| **Profesor/Usuario Clave** | Identificar riesgos relacionados a la experiencia de uso o requisitos académicos cambiantes |
| **Coordinador Académico** | Validar cambios, comunicar riesgos institucionales o nuevos requerimientos críticos |

**CATEGORÍAS DE RIESGOS**

| * **Técnicos**: Fallas en la autenticación, Supabase, errores de conexión, uso incorrecto del dashboard * **De gestión**: Desviaciones del cronograma, errores de coordinación interna, documentación tardía * **Operativos**: Incumplimiento en tareas asignadas, ausencia de revisiones de código, falta de pruebas * **Externos**: Cambios en requerimientos por parte de la institución, caída del servicio Supabase * **Relación usuario–sistema**: Baja adopción del sistema, errores de interpretación por parte de profesores, rechazo del sistema |
| --- |

**FONDOS PARA LA GESTIÓN DE RIESGOS**

| El proyecto no cuenta con fondos económicos. Todas las respuestas deben limitarse al uso de recursos gratuitos, horas de trabajo y soluciones internas del equipo |
| --- |

**PROTOCOLOS PARA CONTINGENCIAS**

| * Identificación y clasificación inmediata del incidente * Notificación en la reunión semanal o mediante Discord/mensajes internos * Evaluación rápida del impacto y alcance * Implementación de medidas de mitigación * Análisis posterior de causa raíz * Registro en el histórico de riesgos y aplicación de mejoras |
| --- |

**FRECUENCIAS Y TIEMPOS**

| * **Revisión semanal de riesgos activos y emergentes** * **Actualización del Registro de Riesgos todos los Domingos** * **Revisiones adicionales si se presenta un evento crítico** |
| --- |

**TOLERANCIA A RIESGOS DE LOS INTERESADOS**

| **INTERESADO** | **NIVEL DE TOLERANCIA** |
| --- | --- |
| Paulo Escobar | Medio |
| Institución | Baja |
| Pablo Vargas | Media |
| Fernanda Soto | Media |

**SEGUIMIENTO DE RIESGOS**

| * **Identificación continua**: Cualquier integrante puede reportar un riesgo nuevo * **Control semanal**: Verificación del estado de riesgos activos y acciones asignadas * **Registro vivo**: Actualización del documento y priorización de riesgos nuevos * **Indicadores clave**:Porcentaje de tareas retrasadas por riesgo, disponibilidad técnica del equipo y número de riesgos mitigados   El **líder del proyecto** es responsable de garantizar la correcta ejecución de respuestas |
| --- |

**DEFINICIONES DE PROBABILIDAD**

| **NIVEL** | **DEFINICIÓN** |
| --- | --- |
| Alto | 75% a 100% |
| Medio | 35% a 75% |
| Bajo | 0% a 35% |

**DEFINICIONES DE IMPACTO NEGATIVO (POR OBJETIVO)**

| **NIVEL** | **VALOR** | **DEFINICIONES** |
| --- | --- | --- |
| Alto | 3 | Riesgo que compromete gravemente el cumplimiento de objetivos del proyecto |
| Medio | 2 | Impacto moderado en plazos o calidad, genera deterioro en el avance |
| Bajo | 1 | Afecta levemente el cronograma, sin poner en riesgo los objetivos finales |

**DEFINICIONES DE IMPACTO POSITIVO (POR OBJETIVO)**

| **NIVEL** | **VALOR** | **DEFINICIÓN** |
| --- | --- | --- |
| Alto | 3 | Mejora significativa en tiempo, calidad o aceptación del sistema |
| Medio | 2 | Aporta mejoras parciales a cronograma o experiencia del usuario |
| Bajo | 1 | Genera beneficios pequeños pero útiles en el desarrollo del proyecto |

**MATRIZ PROBABILIDAD x IMPACTO (RIESGOS NEGATIVOS)**

| Alto |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Medio |  |  |  |
| Bajo |  |  |  |
|  | Bajo | Medio | Alto |

**MATRIZ PROBABILIDAD x IMPACTO (RIESGOS POSITIVOS)**

| Alto |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Medio |  |  |  |
| Bajo |  |  |  |
|  | Bajo | Medio | Alto |

**APROBACIÓN**

| **Nombre** | **Cargo** | **Firma** | **Fecha** |
| --- | --- | --- | --- |
| Paulo Escobar | Iniciador/Sponsor del Proyecto |  |  |
| Joaquin Mardones | Director del Proyecto |  |  |